

医院图书馆核心用户碎片化 阅读行为调查及对策研究

苏州大学附属儿童医院
张朝霞

Part 01

碎片化阅读的现状



对碎片化阅读行为的认知

随着社会加速，人们可支配的时间被分割成碎片，移动通信技术的发展则进一步重塑了人们碎片化时间的使用行为，碎片化阅读已经成为当前普遍的阅读方式。

碎片化阅读尚未形成统一的概念。大多数学者认为，碎片化阅读是以各类电子阅读设备为主要媒介，在不同场合、短时间内开展的少量化或片段化的非持续性阅读行为。

Durant, David M.和Horava,Tony:

移动阅读和传统阅读正在相互融合，改变了我们组织、识别和吸收文字的方式。

Durant,D.M. and T. Horava, The Future of Reading and Academic Libraries. Portal (Baltimore,Md.),2015.15(1): p.5-27.

卢玉红,侯艳,刘川:

碎片化阅读有如下几点特征：阅读内容零碎、阅读时间零碎、阅读载体多样化、阅读注意力转瞬性、传播主体多样性、阅读层次浅表化、阅读内容个性化。

卢玉红,侯艳,刘川.我国碎片化阅读文献研究进展[J].图书馆理论与实践,2017(06):49-53.

李凌:

从满足用户需求的角度上看，碎片化阅读应是一种内容精短、服务精准的精细阅读及服务方式。

李凌.碎片化阅读趋势下图书馆应对策略研究[J].新世纪图书馆,2018(05):17-20.





国内外碎片化阅读研究

很多图书馆已认识到碎片化阅读行为的主流趋势
开始积极采用新思路、新技术
以适应用户的需求

我国的碎片化阅读相关文献涉及内容主要包括：
碎片化阅读模式的影响下图书馆的融合转型、个性化高质量打造全民阅读项目、图书馆对碎片化知识的选择和组织呈现、碎片化阅读行为的影响因素及对策等。

国外碎片化阅读相关文献主要以学生为对象，研究内容包括各种电子阅读设备在教育领域的运用，碎片化阅读对大学生的影响，图书馆应对印刷阅读向数字阅读转变的措施等。

- [1]马睿.图书馆与碎片化阅读的融合发展研究[J].图书馆理论与实践,2018(09):32-35.
- [2]杨阳.高质量发展背景下公共图书馆全民阅读推广策略研究[J].图书馆工作与研究, 2020 (S1) : 86-90.
- [3]徐艳.基于信息素养视角的碎片化阅读行为实证研究——以图书馆微信平台为例[J].情报科学,2017,35(03):76-81.
- [4]梁士金.社交媒体视角的用户持续碎片化阅读意愿:基于ECM-ISC和主观规范的实证[J].图书馆学研究,2020(09):80-88.





有关碎片化阅读的实证研究

- [1] 欧继花,马磊,龙晓宇.大学生碎片化阅读与知识体系构建——基于扎根理论的研究[J].上饶师范学院学报,2021,41(05):114-120.
- [2] Ding, S.J., et al., Changes in reading behaviour of periodicals on mobile devices: A comparative study. Journal of Librarianship and Information Science, 2021. 53(2): p. 233-244.
- [3] 周海霞.焦作市碎片化阅读的现状分析[J].河南图书馆学刊,2016,36(07):81-83.
- [4] 李锋.移动互联时代青年公务员阅读行为研究——基于长沙市公务员群体的实证研究[J].河北科技图苑, 2016, 29(04): 59-62. 等相关文献

阅读若干文献后, 我们发现

目前对于碎片化阅读研究的实证人群主要集中在学生群体



在校大学生
大学新生
中学生

.....

少数文献的实证人群以整个用户群体为研究对象。



城市居民
外来工群体
青年公务员

.....



苏州大学附属儿童医院
CHILDREN'S HOSPITAL OF SOOCHOW UNIVERSITY
始建于1959年



医院图书馆核心用户碎片化阅读的现状



医院图书馆的核心用户和大众人群一样有精神文化的需求 其工作的专业性又决定了他们的阅读以医学文献为主

医院图书馆针对碎片化阅读的研究文献极少,对读者阅读行为的研究仍以专业医学文献阅读为基础,以如何精准推送医学专业文献为主要研究方向;针对提升医学阅读服务的研究居多,以总体阅读需求为导向的研究较少。

核心用户包括
医生
护士
医技人员

医院图书馆因经费、场地、人员等因素的局限性,只能最大限度地满足读者的专业性阅读需求。

医院图书馆核心用户群体倾向于利用业余时间来进行学习和工作,这给碎片化的阅读行为带来了必然性;同时,数字资源的层出不穷、媒体媒介的更新换代、互联网平台的快速发展,也给多样化阅读带来了便捷性。

医院图书馆需要全面了解用户实际需求,引导医护人员合理利用碎片化时间及各类媒体资源。更精准、快速地获得信息资源,平衡碎片化阅读模式和医学文献阅读模式之间的矛盾,同时兼顾医学专业外的兴趣阅读推广,更好地提供个性化服务。



Part 02

我院核心用户碎片化阅读行为的调查



问卷基本情况 与 基于时间因素的行为分析

对本院岗位为护士、医生、医技的在职员工进行问卷调查，共收到有效问卷303 份。
收到问卷的职业比例基本符合医院整体员工比例

| 性别 | 人数 | 比例 |
|----|-----|------|
| 男 | 46 | 15.2 |
| 女 | 257 | 84.8 |

| 职业 | 人数 | 比例 |
|------|-----|------|
| 护士 | 152 | 50.2 |
| 医生 | 107 | 35.3 |
| 医疗医技 | 44 | 14.5 |

日均阅读时长
35.64%0-1小时
42.24%1-2小时
15.18%2-3小时
6.93%3小时以上

| 职称 | 人数 | 比例 |
|----|-----|------|
| 初级 | 94 | 31 |
| 中级 | 116 | 38.3 |
| 高级 | 93 | 30.7 |

| 最高学历 | 人数 | 比例 |
|-----------|-----|------|
| 本科及以下 | 171 | 56.5 |
| 研究生 (硕、博) | 132 | 43.6 |

（由高到低）
阅读时间段

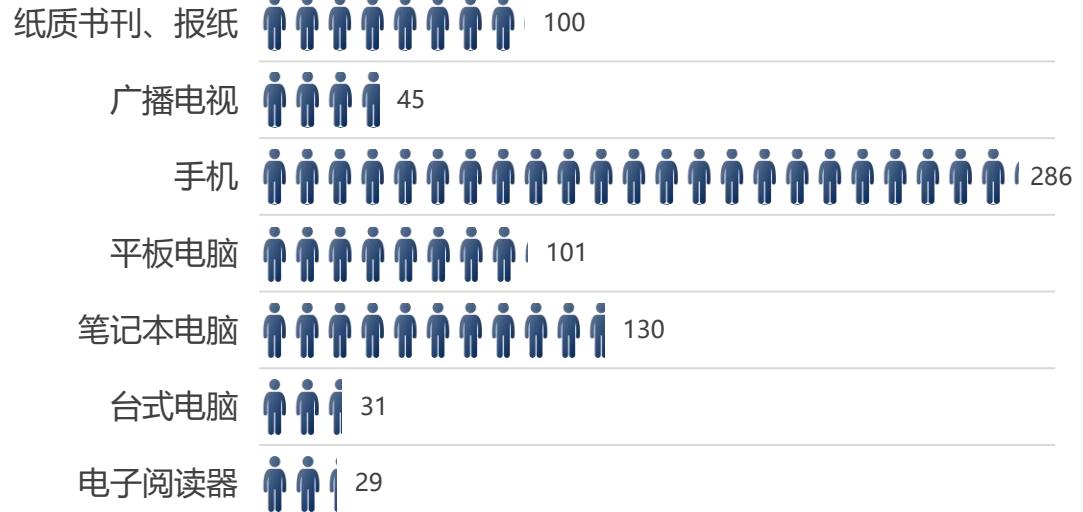
晚上 > 下午 > 中午 > 早上 > 上午





基于媒介因素的行为分析 ——阅读载体的选择与本馆资源平台使用情况

阅读的载体选择



使用率较高都是可移动设备手机 (94.39%)，笔记本电脑 (42.9%)，平板电脑 (33.33%)。电子阅读器 (9.57%) 选择最少。

多功能、便携式载体更受用户欢迎，随身携带有助于随时随地阅读。

依然有三分之一的用户选择纸质书刊报纸

纸质阅读仍有独特的
体验感和影响力

本馆资源使用情况

| 变量 | 数字图书馆 | | 云图书馆网站 | | 智慧云图书馆app | | 文献保障群 | | | |
|-----------|-------------|---------------|-------------|------|-----------|--------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| | 均数 | ±标准差 | t/F值 | 均数 | ±标准差 | t/F值 | 均数 | ±标准差 | t/F值 | |
| 职业 | | | | | | | | | | |
| 护士 | 2.92 | ±1.154 | 4.222* | 2.82 | ±1.163 | 3.036* | 2.91 | ±1.164 | 5.835** | |
| 医生 | 2.59 | ±1.000 | | 2.49 | ±1.085 | | 2.44 | ±1.100 | 3.27 | ±1.154 |
| 医技 | 2.50 | ±1.045 | | 2.57 | ±1.043 | | 2.52 | ±1.151 | 3.25 | ±1.383 |
| 职称 | | | | | | | | | | |
| 初级 | 2.64 | ±1.086 | 0.615 | 2.57 | ±1.141 | 0.635 | 2.64 | ±1.115 | 0.969 | |
| 中级 | 2.79 | ±1.100 | | 2.75 | ±1.126 | | 2.8 | ±1.203 | 3.14 | ±1.229 |
| 高级 | 2.78 | ±1.112 | | 2.66 | ±1.118 | | 2.59 | ±1.144 | 3.22 | ±1.241 |
| 学历 | | | | | | | | | | |
| 本科及以下 | 2.81 | ±1.175 | 1.164 | 2.73 | ±1.168 | 1.028 | 2.82 | ±1.187 | 2.278* | |
| 研究生 | 2.66 | ±0.987 | | 2.59 | ±1 | | 2.52 | ±1.102 | 3.41 | ±1.146 |
| 总计 | 2.74 | ±1.098 | 2.67 | | | | 2.69 | ±1.158 | 3.02 | ±1.257 |

不同特征用户本馆资源使用情况比较

微信文献服务群具有操作简单、响应快、针对性强等优点，适合短时间迅速获取信息，因此总体使用频率在中位以上 (3.02 ± 1.257)，高于数字图书馆网站 (2.74 ± 1.098)和图书馆手机端 App (2.69 ± 1.158)。

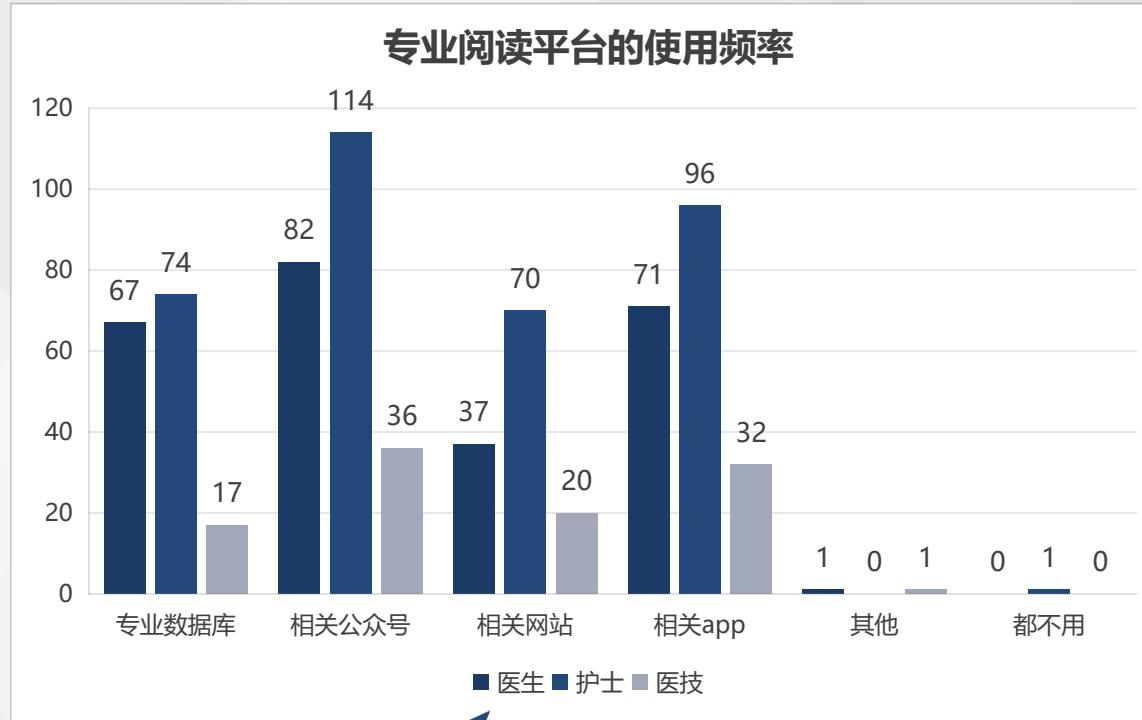
医生、医技岗位用户对微信群的使用频率高于护士，而对其他平台的使用频率则相对较低。





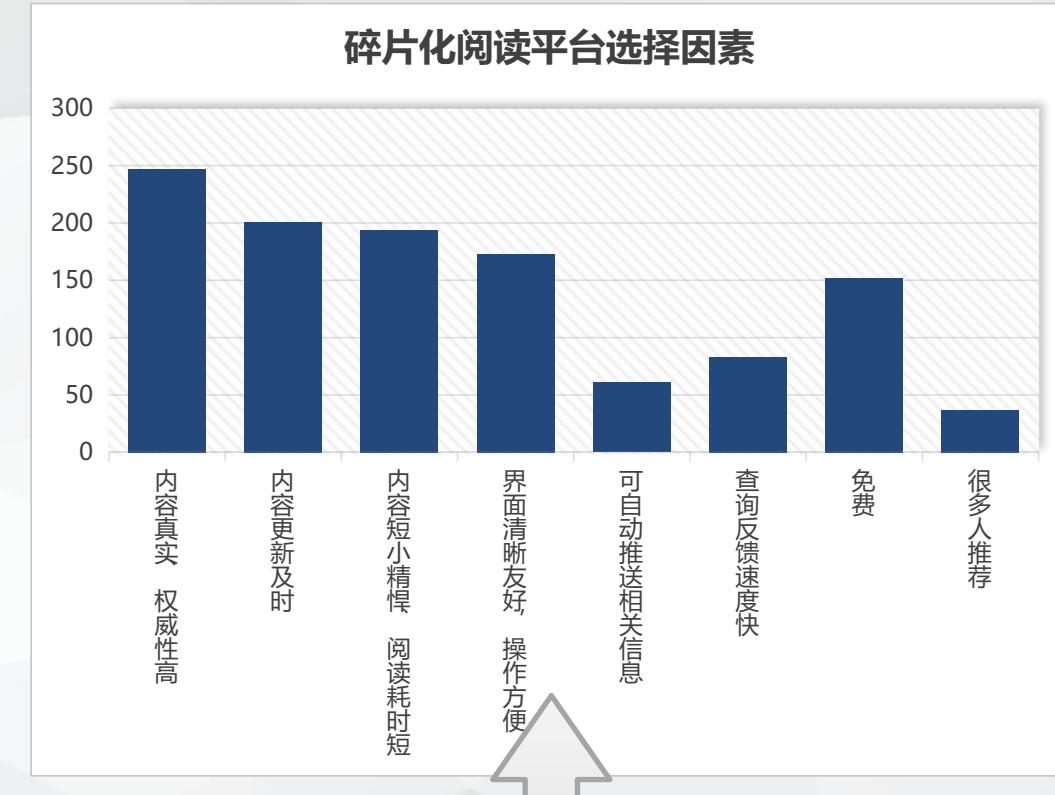
基于媒介因素的行为分析

——专业阅读平台的使用频率和碎片化阅读平台的选择因素



专业阅读平台方面，选择最多是相关公众号和相关app，其次是专业数据库和相关网站。前两类均为手机端程序，适合随时查看，有的提供内容推送功能，因此更吸引用户。

不同岗位在专业数据库使用方面的组间结果有统计学差异 ($P = 0.013$)。



从调查数据上看，用户在选择碎片化阅读的平台时，平台的内容质量为其第一考虑因素，其次是操作界面。另外，半数以上用户对平台是否收费比较在意。





基于阅读动机的行为分析

不同特征用户碎片化阅读目的的频率比较

| 变量 | 完成领导交待的任务 | | 解决实际工作遇到的问题 | | 提升自我价值和工作竞争力 | | 满足实际生活需要 | | 与人交流 | | 缓解压力 | | 打发时间 | |
|-------|------------|------------|-------------|------------|--------------|------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 | 均数±标准差 |
| 职业 | | | | | | | | | | | | | | |
| 护士 | 3.09±1.112 | 3.72±0.916 | 3.48±0.942 | 3.74±0.874 | 3.42±0.939 | 3.73±0.928 | 3.43±1.059 | | | | | | | |
| 医生 | 2.5±0.862 | 3.83±0.733 | 3.61±0.786 | 3.71±0.824 | 3.31±0.966 | 3.33±1.053 | 2.96±1.063 | | | | | | | |
| 医技 | 2.59±0.948 | 3.84±0.805 | 3.59±0.816 | 3.68±0.771 | 3.43±0.728 | 3.48±0.976 | 3.18±1.105 | | | | | | | |
| t/F值 | 12.235** | 0.741 | 0.752 | 0.083 | 0.542 | 5.453* | 6.185* | | | | | | | |
| 职称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 初级 | 2.84±1.110 | 3.79±0.890 | 3.35±0.970 | 3.77±0.835 | 3.65±1.013 | 3.65±1.013 | 3.49±1.024 | | | | | | | |
| 中级 | 2.81±1.038 | 3.68±0.871 | 3.66±0.823 | 3.75±0.883 | 3.66±0.933 | 3.66±0.933 | 3.20±1.097 | | | | | | | |
| 高级 | 2.77±0.990 | 3.88±0.735 | 3.58±0.798 | 3.63±0.791 | 3.32±1.023 | 3.32±1.023 | 3.01±1.088 | | | | | | | |
| t/F值 | 0.094 | 1.494 | 3.541* | 0.696 | 0.483 | 3.603* | 4.745** | | | | | | | |
| 学历 | | | | | | | | | | | | | | |
| 本科及以下 | 3.01±1.109 | 3.7±0.902 | 3.46±0.947 | 3.71±0.878 | 3.39±0.922 | 3.65±0.967 | 3.43±1.034 | | | | | | | |
| 研究生 | 2.55±0.894 | 3.88±0.742 | 3.73±0.792 | 3.73±0.792 | 3.38±0.921 | 3.42±1.020 | 2.98±1.101 | | | | | | | |
| t/F值 | 3.829** | -1.936 | -0.142 | 6.769** | 0.067 | 1.960 | 3.647** | | | | | | | |
| 总计 | 2.81±1.044 | 3.78±0.839 | 3.54±0.871 | 3.72±0.840 | 3.38±0.920 | 3.55±0.995 | 3.23±1.085 | | | | | | | |

注: *P<0.05, **P<0.01

解决实际工作遇到的问题、满足实际生活需要、缓解压力是医院图书馆核心用户碎片化阅读的主要动机。

用户碎片化阅读动机的差别主要与各岗位职责不同相关。

护士

患者的第一责任人、家庭的主力照顾者,阅读会兼顾满足生活需要,缓解工作和生活的压力。领导交代的任务也往往需要利用额外的碎片化时间去完成。

医生、医技人员

学习能力或自我规划能力更强,碎片化阅读的目的经常是为了解决实际工作遇到的问题和自我提升





基于内容形式的行为分析——阅读的形式

不同特征用户碎片化阅读形式比较

| 变量 | 听音频 | | 看视频 | | 看纸质书刊报纸 | | 阅读数字图文内容 | |
|-----------|------------|----------|------------|---------|------------|-------|------------|----------|
| | 均数±标准差 | t/F值 | 均数±标准差 | t/F值 | 均数±标准差 | t/F值 | 均数±标准差 | t/F值 |
| 职业 | | | | | | | | |
| 护士 | 3.18±1.094 | 10.594** | 3.69±0.922 | 6.113** | 2.72±1.038 | 2.203 | 3.27±1.010 | 4.818** |
| 医生 | 2.55±1.075 | | 3.26±1.076 | | 2.45±1.012 | | 3.61±0.877 | |
| 医技 | 2.82±1.167 | | 3.41±0.996 | | 2.68±1.095 | | 3.61±0.920 | |
| 职称 | | | | | | | | |
| 初级 | 2.96±1.097 | 2.160 | 3.61±1.050 | 4.268* | 2.59±1.062 | 2.910 | 3.28±1.041 | 1.972 |
| 中级 | 3.03±1.168 | | 3.61±0.976 | | 2.78±1.086 | | 3.53±0.946 | |
| 高级 | 2.71±1.109 | | 3.25±0.963 | | 2.44±0.938 | | 3.46±0.892 | |
| 学历 | | | | | | | | |
| 本科及以下 | 3.08±1.103 | 3.091** | 3.64±0.918 | 2.827** | 2.68±1.083 | 1.165 | 3.28±1.013 | -3.377** |
| 研究生 | 2.68±1.135 | | 3.31±1.085 | | 2.54±0.984 | | 3.64±0.857 | |
| 总计 | 2.91±1.133 | | 3.50±1.006 | | 2.62±1.042 | | 3.44±0.964 | |

注: *P<0.05, **P<0.01

用户看视频和读数字图文内容的频率最高

不同职业、职称、学历的用户在各项均有统计学差异



护士、本科及以下学历的用户更喜欢听音频

护士职业、本科及以下学历的用户和低职称用户看视频的频率更高

高学历用户和医生、医技人员阅读数字图文内容频率更高

纸质书刊的阅读频率各特征人群无明显差异



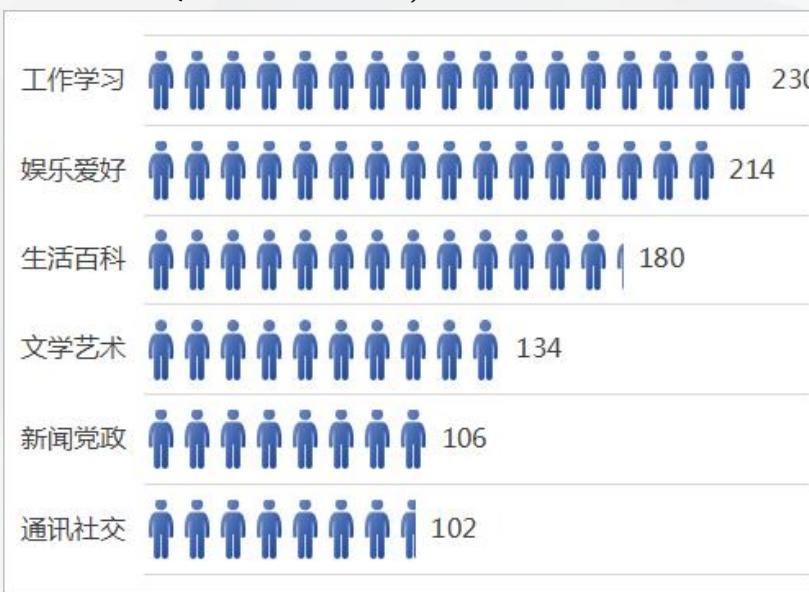


基于内容形式的行为分析——阅读内容的选择

不同特征用户碎片化阅读内容比较

| 变量 | N | 工作学习 | | 通讯社交 | | 娱乐爱好 | | 新闻党政 | | 文学艺术 | | 生活百科 | |
|-----------|-----|------|--------|------|----------|------|----------|------|----------|------|--------|------|-------|
| | | n | 统计量 | n | 统计量 | n | 统计量 | n | 统计量 | n | 统计量 | n | 统计量 |
| 职业 | | | | | | | | | | | | | |
| 护士 | 152 | 107 | 7.656* | 45 | 2.621 | 120 | 11.231** | 40 | 13.281** | 71 | 0.818 | 96 | 2.071 |
| 医生 | 107 | 91 | | 42 | | 64 | | 42 | | 44 | | 61 | |
| 医技 | 44 | 32 | | 15 | | 30 | | 24 | | 19 | | 23 | |
| 职称 | | | | | | | | | | | | | |
| 初级 | 94 | 65 | 7.635* | 37 | 28.690** | 71 | 8.538* | 22 | 14.365** | 43 | 621.00 | 54 | 2.28 |
| 中级 | 116 | 85 | | 33 | | 88 | | 38 | | 48 | | 75 | |
| 高级 | 93 | 80 | | 32 | | 55 | | 46 | | 43 | | 51 | |
| 学历 | | | | | | | | | | | | | |
| 本科及以下 | 171 | 122 | 4.468* | 50 | 3.440 | 131 | 6.769** | 51 | 4.593* | 76 | 0.008 | 105 | 0.649 |
| 研究生 | 132 | 108 | | 52 | | 83 | | 55 | | 58 | | 75 | |

注: *P<0.05, **P<0.01



高级职称、研究生学历的用户更喜欢阅读工作学习和党政新闻类

医生阅读工作学习类的比例高于护士和医技 ($\chi^2=7.656$, $P<0.05$)

中初级职称、学历本科及以下用户阅读娱乐爱好类内容更多

护士阅读娱乐爱好类的比例高于医生和医技 ($\chi^2=11.231$, $P<0.01$)





基于内容形式的行为分析——专业阅读的内容

不同特征用户碎片化阅读专业内容频率比较

| | 专业文献 | 最新文献报道 | 指南共识 | 循证医学决策 | 信息编译 | 消息、邮件 | 课件、讲座 | 外语学习 |
|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 均数±标准差 |
| 职业 | | | | | | | | |
| 护士 | 3.30±0.956 | 3.28±1.032 | 3.31±0.985 | 3.23±1.006 | 2.95±1.100 | 3.13±1.065 | 3.13±1.001 | 2.57±1.143 |
| 医生 | 3.61±0.798 | 3.49±0.793 | 3.53±0.816 | 3.41±0.812 | 2.87±0.943 | 3.02±0.961 | 3.25±0.778 | 2.72±0.899 |
| 医技 | 3.32±0.883 | 3.64±0.810 | 3.39±0.841 | 3.18±0.786 | 3.00±0.964 | 3.14±0.878 | 3.20±0.851 | 3.05±0.987 |
| t/F值 | 3.948* | 3.122* | 1.906 | 13.281** | 0.331 | 0.446 | 0.569 | 3.582* |
| 职称 | | | | | | | | |
| 初级 | 3.32±0.986 | 3.16±0.965 | 3.31±1.006 | 3.09±0.958 | 2.82±1.037 | 3.09±0.900 | 3.05±0.908 | 2.65±1.044 |
| 中级 | 3.34±0.884 | 3.45±0.945 | 3.34±0.876 | 3.28±0.912 | 2.97±1.004 | 3.11±1.061 | 3.21±0.965 | 2.76±1.052 |
| 高级 | 3.6±0.809 | 3.6±0.823 | 3.56±0.840 | 3.49±0.829 | 3.00±1.043 | 3.08±1.035 | 3.29±0.815 | 2.66±1.058 |
| t/F值 | 3.017 | 5.661** | 2.121 | 4.817** | 0.835 | 0.038 | 1.666 | 0.366 |
| 学历 | | | | | | | | |
| 本科及以下 | 3.27±0.951 | 3.27±0.993 | 3.28±0.978 | 3.17±0.988 | 2.92±1.076 | 3.11±1.029 | 3.12±0.977 | 2.57±1.127 |
| 研究生 | 3.6±0.799 | 3.58±0.811 | 3.55±0.794 | 3.44±0.784 | 2.95±0.960 | 3.08±0.970 | 3.27±0.799 | 2.85±0.920 |
| t/F值 | -3.202** | -3.032** | -2.674** | -2.573* | -0.242 | 0.254 | -1.359 | -2.341* |

注: *P<0.05, **P<0.01

总体阅读频率最高的三类:

专业文献

最新文献报道

指南共识

01研究生学历用户查阅专业信息的频率更高

04医技人员阅读最新文献报道资讯的频率更高

02高职称用户阅读最新文献报道和循证医学决策的频率更高

05研究生学历用户、医技人员更注重外语碎片化学习

03医生查阅专业文献书籍的频率更高



苏州大学附属儿童医院
CHILDREN'S HOSPITAL OF SOOCHOW UNIVERSITY
始建于1959年

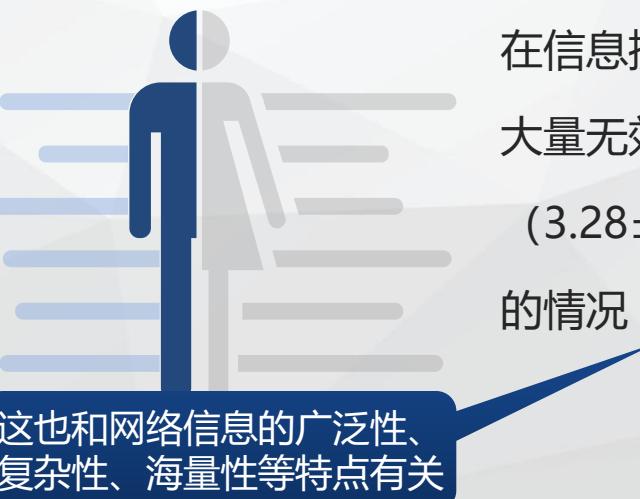


基于信息因素的行为分析——信息获取方式与信息搜寻

碎片化阅读内容具有多样性，各类网络资源的获取渠道均有可能成为用户阅读平台。信息获取方式也已经不局限于用户自己查找，随机推送、根据用户浏览内容进行推送等平台功能均能使用户被动接触信息。

| (我在进行碎片化阅读时，会.....) | | | |
|---------------------|------------|----------|------------|
| 信息感知 | | 信息搜寻 | |
| 选项 | 均数±标准差 | 选项 | 均数±标准差 |
| 主动检索信息 | 3.52±0.934 | 遇到大量无效信息 | 3.21±0.902 |
| 阅读系统推送的信息 | 3.29±0.968 | 很多重复信息 | 3.28±0.893 |
| 阅读他人转发的信息 | 3.22±0.893 | 查不到我要的内容 | 2.88±0.940 |
| 随机获取阅读内容 | 3.17±0.974 | | |

主动检索信息的频率最高 (3.52 ± 0.934)，后面依次是阅读系统推送内容(3.29 ± 0.968)、阅读他人转发内容(3.22 ± 0.893)和随机获取信息 (3.17 ± 0.974)。



这也和网络信息的广泛性、复杂性、海量性等特点有关

在信息搜寻时，多数用户会遇到或经常遇到大量无效信息 (3.21 ± 0.902) 和重复信息 (3.28 ± 0.893)，偶尔也有查不到所需内容的情况 (2.88 ± 0.940)。





基于信息因素的行为分析——信息记录与分享

不同特征用户信息记录方式比较

| 变量 | N | 把有用的内容记录下来深入研究 | | 把有用的内容转发分享出去 | | 在平台发布评论, 参与讨论 | | 在平台发布专业信息, 服务大众 | |
|-----------|-----|----------------|--------|--------------|------|---------------|---------|-----------------|--------|
| | | 均数 | 标准差 | t/F值 | 均数 | 标准差 | t/F值 | 均数 | 标准差 |
| 职业 | | | | | | | | | |
| 护士 | 152 | 3.28 | ±1.026 | 0.873 | 3.26 | ±0.959 | 4.185** | 2.53 | ±1.207 |
| 医生 | 107 | 3.39 | ±0.855 | | 2.89 | ±0.915 | | 2.20 | ±0.916 |
| 医技 | 44 | 3.48 | ±0.927 | | 3.11 | ±0.945 | | 2.41 | ±1.187 |
| 职称 | | | | | | | | | |
| 初级 | 94 | 3.31 | ±1.037 | 0.609 | 3.13 | ±1.008 | 1.819 | 2.36 | ±1.096 |
| 中级 | 116 | 3.31 | ±0.918 | | 3.21 | ±0.890 | | 3.63 | ±1.146 |
| 高级 | 93 | 3.44 | ±0.914 | | 2.96 | ±0.966 | | 2.14 | ±1.049 |
| 学历 | | | | | | | | | |
| 本科及以下 | 171 | 3.25 | ±1.051 | -2.255* | 3.15 | ±0.976 | 0.965 | 2.45 | ±1.218 |
| 研究生 | 132 | 3.48 | ±0.796 | | 3.05 | ±0.924 | | 2.33 | ±0.969 |
| 总计 | | 3.35 | ±0.954 | | 3.11 | ±0.954 | | 2.40 | ±1.117 |

在遇到有用的信息时, 用户会记录下来 (3.35 ± 0.954) 或转发分享 (3.11 ± 0.954), 偶尔在平台发表评论、讨论 (2.40 ± 1.117) 或发布专业信息来服务大众 (2.35 ± 1.152)。

研究生学历用户记录有用信息的频率比本科及以下学历用户更高

($t = -2.255$, $P < 0.05$)

护士和医技人员比医生更愿意转发内容分享

($F = 4.185$, $P < 0.01$)

中级职称用户在平台发布评论、讨论的参与度比其他职称用户更高

($F = 5.164$, $P < 0.01$)



Part 03

讨论与对策



讨论与对策

数据显示，碎片化阅读行为已经频繁出现在医院图书馆核心用户日常生活中，视频形式比文字形式更受欢迎，阅读平台和内容均有多样化选择。



其中以解决实际工作问题为阅读动机、选择阅读工作学习类内容的占比最大，表明碎片化阅读已经成为科研任务多、临床事务繁忙的医院图书馆核心用户重要的非正式学习途径。





做好多种阅读形式的分众服务

- 医院图书馆可以在信息内容、信息形式、传播方式等方面对不同特征人群提供各类专项服务。
- 发掘、创建和推送多种形式的阅读内容，提升用户阅读兴趣以及阅读参与度。
- 据各群体用户的碎片化时间安排专家在线指导教学或开设微讲座提升阅读深度。
- 利用微信群将高需求用户按专业、岗位或学历等特征划分为小众群体，有针对性地开展专业阅读、个性阅读服务，并采用更受该群体欢迎的内容形式，提升阅读广度。
- 引导用户提高自我认知，挖掘潜在需求，将学习型阅读和娱乐性阅读区分开来，合理利用碎片化时间。
- 为需要阅读解压的用户提供人文阅读关怀，通过开展丰富多彩、的阅读推广活动来吸引特定用户，既能使用户在繁忙的工作之余心情愉悦，也可以借机宣传本地资源。

视频、动画、
图文并茂、有
声阅读等





做好学习型碎片化阅读平台的推介工作

- 医院图书馆应重视用户碎片化阅读这种非正式学习带来的影响，做好辅助、指导工作。
- 引进或自建内容真实权威、短小精炼、更新及时的阅读平台并向用户推荐，形成随时随地可以阅读的学习氛围。
- 在专业阅读平台选择方面，可重点关注微信公众号和手机端 App。通过自我发掘、自主创建、他人推荐等方式收集平台信息，从内容性质、操作方式、功能特性等方面进行审核、分析和整理，再分门别类推介，并给出使用意见供用户参考。
- 感知有用性会显著影响用户碎片化阅读意愿。如果用户在使用某种信息技术或平台的同时能够获取高质量信息，并对实际工作有帮助，就会以此作为一个有用的学习途径并持续阅读。医院图书馆对阅读平台内容的不定期推荐和建议，对指导用户碎片化阅读尤为重要。





比如相关指南共识、最新成果摘要、管理规范、操作流程、药理药性等都可分别整合成模块包

医院评审
传染病防疫
廉洁行医
技能比赛
等等

做好馆藏资源的碎片化整合

- 医院图书馆可将相关馆藏资源按照一定分类规则拆分再组合、归纳成内容短小的学习包或可查阅资料包。通过线上平台或者在线下空间分类展示，表现形式可以是图文、课件或小视频等，供用户遇到实际工作问题时随时查阅，同时也便于日常学习。
- 可根据医院近期布置的重点任务，整理组合相应的主题学习包。
- 另外鉴于满足生活需求也是用户的主要阅读目的，在专业学习之外适当附加生活类的阅读版块。如育儿、旅游、健身、生活百科等内容的书摘、导读，或者在专业书柜附近放置文学、人文、百科类读物，既能满足用户多样化阅读需求，又能帮助用户缓解压力、放松心情。

若在浏览此类内容时接触专业内容推送，也能为信息偶遇创造机会





优化整体空间布局

- 医院图书馆除了做好线上数字化资源的整合推送，也要优化线下空间的布局，最大限度地减少用户和读物之间的距离。让用户在有限的碎片化时间内有机会接触到更多的信息资料。
- 医院用户的大部分时间都是在自己办公区域和工作区域。碎片化阅读的空间改造不应该只拘泥于图书馆馆舍内，也可以对医院整体环境进行阅读空间的规划，打造碎片式布局。

如在重点科室办公区的空闲空间内摆放小型开放书架，针对重点学科用户的共同阅读需求陈列书刊，打造科室专业阅览空间；有选择性地在医院的电梯间、走廊等处设置图书馆专题展示板，展示附近科室的学科相关科研专题情报等。





提升用户信息素养

- › 在调查本馆资源使用情况时，发现部分用户不会使用甚至完全不了解；而在信息感知调查中，用户遇到无效或重复信息、搜索无结果也时有发生。鉴于碎片化阅读涉及庞大而复杂的网络资源，医院图书馆除了加强本馆资源宣传和培训、引导用户优先使用本地优质资源外，对已审核的网络阅读平台，也可以进行网络信息筛选、功能使用等操作指导。
- › 如演示相关资源平台操作步骤、指导用户将网络信息渠道和本地资源平台相结合获取信息、根据信息来源和作者辨别信息真伪等，以帮助用户提升信息素养，提高碎片化阅读的有效性。



Part 04

碎片化学习应用示例

武汉某医院护理培训碎片化学习实践

唐淑娟,尹世玉.基于移动信息化的武汉市某医院护理培训碎片化学习探讨[J].医学与社会 2017,30(11):81-84



苏州大学附属儿童医院
CHILDREN'S HOSPITAL OF SOOCHOW UNIVERSITY
始建于1959年



年资≤3 年的临床护士



理论培训内容主要是护理核心制度、工作流程与应急预案

操作技能培训内容主要为 48 项护理工作基本操作技能、急救技能



年资 > 3 年的临床护士

理论培训内容主要为专科疾病护理知识与专科新技术新业务知识;

操作技能培训内容主要为专科仪器操作技能和专科护理技能培训





碎片化学习过程



制定计划

根据专科收治患者病种变化、专科的发展方向与新技术新业务的内容，确定每周需要学习的内容，制定计划与负责人员。



内容设计及分解

按需求、年资分众，确定培训内容；培训内容不超过 10 分钟；保证理论内容与技能操作的连续性；根据知识量的大小、难易程度确定展示方式。



内容上传

将培训视频上传至 OA 办公平台或培训 APP 上



自主学习

临床护士自主按需下载观看、学习



效果评价

临床护士的培训意愿与学习兴趣提高；学习时间更灵活；优化了培训流程；教学效果明显





存在的问题及对策

01

学习内容呈现方式单调

与科教、信息、图书馆等部门合作，多样化、个性化呈现

02
03

无互动、无反馈，易流于形式

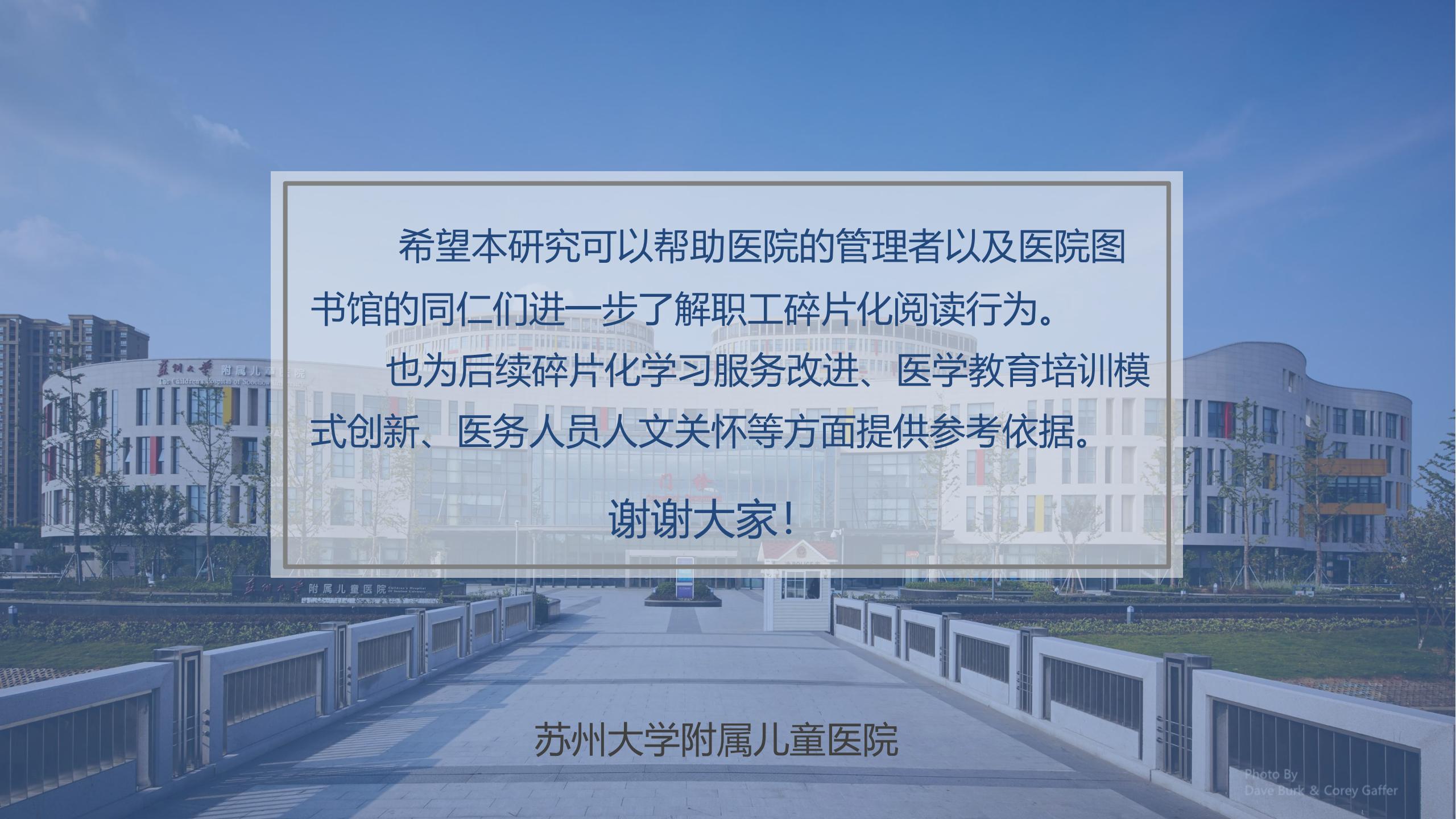
集中管理与分散培训相结合，整合线上线下资源，进行深度信息挖掘

浅阅读的弊端

强化学员的学习目的和学习态度。在学习中学会自觉归纳、总结、思辨，经常温故知新，并有意识地应用于临床实践，从而形成全面、完善的知识体系



苏州大学附属儿童医院
CHILDREN'S HOSPITAL OF SOOCHOW UNIVERSITY
始建于1959年

A wide-angle photograph of the Children's Hospital of Soochow University. The building is a modern, multi-story structure with a curved facade, large glass windows, and a mix of white and light-colored panels. The entrance is visible in the center, with a small gate and a paved walkway leading up to it. The sky is clear and blue. A large white rectangular box with a thin brown border is overlaid on the center-left portion of the image, containing the text.

希望本研究可以帮助医院的管理者以及医院图书馆的同仁们进一步了解职工碎片化阅读行为。

也为后续碎片化学习服务改进、医学教育培训模式创新、医务人员人文关怀等方面提供参考依据。

谢谢大家!

苏州大学附属儿童医院